

**ODVJETNIK NIKOLA BOŽIKOVIĆ**

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel. 021/481-041  
e-mail: nikola@odvjetnik-split-bozиковic.hr / web: www.odvjetnik-split-bozиковic.hr

14-04-2022

PRIMLJENO  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U SPLITU  
REPUBLIKA HRVATSKA

**ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO**

**U SPLITU**

**PODNOŠITELJI:**

- 1. DARJA ŠENICA, OIB: 51812663692**, Tomšičeva 12A, Maribor, Slovenija,  
**2. MIHA ŠENICA, OIB: 63708140077**, Komenskoga ulica 28, Maribor, Slovenija,  
oboje zastupani po punomoćniku Nikoli Božikoviću, odvjetniku u Splitu

**PROTUSTRANKA: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587**, Trg svetog Marka  
2, Zagreb, zastupana po ŽDO Split

**ZAHTJEV ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA**

sukladno čl.186.a.ZPP-a

VPS: 98.763,70 kn

u 1 primjerku

I. Pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem St-1320/2016 od 8. srpnja 2019. godine vodi se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PERISTIL d.o.o. u stečaju iz Splita, Branimirova obala 10, 21000 Split, OIB: 59907388781. Prethodni postupak trajao je neuobičajeno dugo, čak tri godine (budući je prijedlog za stečaj podnesen od strane Financijske Agencije još dana 02.06.2016.g.)

**DOKAZ:**

- Rješenje o otvaranju stečajnog postupka posl.br. St-1320/2016 od 8. srpnja 2019. godine
- uvid na svu dokumentaciju iz ovog stečajnog postupka preko e-oglasne ploče

II. U predmetnom stečajnom postupku po provedenoj elektroničkoj dražbi pred FINA-om prodana je nekretnina pod oznakom Z.U. 5024, zk odjel Šibenik, K.O. Primošten, k.č. 1646 ZGR, u naravi kuća i dvor 1024m<sup>2</sup>, anagrafske oznake Kamenar 5, Primošten.

Navedena imovina **opterećena je razlučnim pravima** koje su zasnovali podnositelji ovog Zahtjeva (kao razlučni vjerovnici pod 1) te Samir Koštić (kao razlučni vjerovnik pod 2) i to za slijedeće iznose:

1.1 Darja Šenica , Tomšićeva 12, Maribor, Slovenija, OIB: 51812663692, **iznos 170.000,00 eur + kamate i troškovi**

1.2 Miha Šenica, Tomšićeva 12, Maribor, Slovenija, OIB: 63708140077, **iznos 170.000,00 eur + kamate i troškovi**

2. Samir Koštić, Vukovarska 183, Split, OIB:6941085712, iznos **1.100.000,00 kn + kamate i troškovi**

Gore navedena nekretnina prodana je za iznos od 3.367.500,00 kn po ponudi od 18.08.2021. dana od CAKI trans d.o.o., Koškovec 1 a, 42243 Koškovec, Hrvatska, OIB:17478959244.

Kupac CAKI trans je u cijelosti položio kupovninu u iznosu od 3.367.500,00 kuna.

Rješenje Trgovačkog suda posl.br. St-1320/2016 od 7. rujna 2021. o dosudi predmetne nekretnine postalo je pravomoćno dana 8. listopada 2021.

Trgovački sud u Splitu donio je Zaključak o dodjeli u posjed i vlasništvo nekretnine kupcu dana 22. listopada 2021. godine.

Stečajni upravitelj je, temeljem članka 254. Stečajnog zakona, dostavio sudu 26. listopada 2021. godine obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja, na koji iznad navedeni razlučni vjerovnici nisu imali nikakve primjedbe. Podnositelji su podneskom od 23. rujna 2022.g. dostavili sudu svoj obračun tražbine prema dužniku tvrtki PERISTIL d.o.o. – u stečaju,

Slijedom navedenog, **polaganjem kupovnine i pravomoćnošću rješenja o dosudi 8. listopada 2021.g. uvjeti za određivanje ročišta za diobu kupovnine (čl. 111. OZ-a) bili su ispunjeni.**

DOKAZ: - *Rješenje Trgovačkog suda posl.br. St-1320/2016 od 7. rujna 2021. o dosudi nekretnine*  
- *Obračun troškova utvrđenja i unovčenja imovine opterećene razlučnim pravom*  
- *Obračun tražbine razlučnih vjerovnika pod 1) od 23. rujna 2022.g.*

III. Kako sud u narednom razdoblju od 4 mjeseca nije zakazao ročište za diobu kupovnine, to su razlučni vjerovnici, a ovdje podnositelji Darja i Miha Šenica, podneskom od 17.02.2022.g. zatražili od suda žurnu diobu kupovnine. No, do dan danas, sud nije zakazao ročište za diobu iako je proteklo već 7 mjeseci od ispunjenja uvjeta za zakazivanje istog.

Radi svega naprijed navedenog, podnositelji su bili prisiljeni ustati sa ovim Zahtjevom za mirno rješenje spora kao procesnoj pretpostavki podnošenju **tužbe protiv RH radi naknade štete**



Šteta se očituje u izgubljenoj zaradi na kamati koju ovi vjerovnici (čiji novac zapravo sud drži „zarobljenim“) ne mogu ostvariti.

Dodatno, općepoznata je okolnost brzog rasta inflacije na globalnoj razini jer novac ubrzano gubi na vrijednosti pa je danas stvarna vrijednost iznosa koji se razlučnim vjerovnicima treba isplatiti manja nego prije sedam mjeseci kada je potraživanje trebalo biti isplaćeno.

Također, činjenica je da su se u proteklih nekoliko mjeseci cijene nekretnina višestruko povećale, kao i kamate na kredite, stoga je podnositeljima ovakvim postupanjem uskraćena mogućnost daljnjeg ulaganja dijela očekivanih sredstava kako su prvotno namjeravali učiniti.

Također, predlagatelji ujedno imaju i osobnih dugovanja čija kamata za cijelo ovo vrijeme bespotrebnog i nezakonitog raste, a imaju svoja sredstva kako je to iznad rečeno, „zarobljena“ na depozitu suda koji im ih odbija rasporediti.

Ovakvim postupanjem suda podnositelji trpe štetu u vidu izmakle dobiti.

**DOKAZ:** - *Podnesak razlučnih vjerovnika pod 1) od 17.02.2022.g. kojim se traži od suda žurna dioba kupovnine*

III. Stečajnim zakonom, odnosno čl. 247. st.1. Stečajnog zakona propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. Ovršnim zakonom, konkretno čl. 111. istog, propisano je da sud pristupa namirenju vjerovnika nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu i nakon što kupac položi kupovninu.

Dakle, odavno su kumulativno ispunjene sve procesne prepostavke o kojima ovisi dopustivost održavanja ročišta za diobu kupovnine i nastavno za diobu iste sukladno obračunu troškova.

Svako daljnje samovoljno odlaganje diobe stvara dodatne i nepotrebne troškove stečajnog postupka te štetu razlučnim vjerovnicima. Također, svako daljnje odlaganje diobe kupovnine je u suprotnosti s člankom 11. st.2 SZ kao i čitavom svrhom Stečajnog zakona.

Posebno se naglašava da je u stečajnom postupku donesena odluka VTS-a pod poslovnim brojem 6 PŽ-4811/2021-2 od 8. listopada 2021.g. gdje su odbačene i odbijene sve žalbe Samira Koštića. Istim rješenjem je VTS potvrdio da je prvostupanjski sud postupio u skladu s SZ 247. i OZ 103. Također VTS je posebno naveo da žalbeni navod da se najprije trebala održati skupština vjerovnika također ne utječe na pravilnost pobijanog rješenja, jer se u konkretnom slučaju radi o prodaji predmeta razlučnog prava o kojoj skupština vjerovnika ne odlučuje, a navod žalitelja o izradi stečajnog plana nema utjecaja na rješenje o dosudi nakon što je prodaja te nekretnine već provedena.... Pa je i kroz ovu odluku jasno dana uputa Trgovačkom sudu u Splitu da nema zapreka za diobu kupovnine.

Još jedan argument navedenog je i činjenica što je Samir Košić pred Trgovačkim sudom u Splitu bio pokrenuo parnicu radi brisanja založnog prava predlagatelja (postupak P-553/2020), te je na prvom pripremnom ročištu povukao tužbu (!) pa je i to još jedan razlog da se čim prije odmah ide s diobom kupovnine.

Uzevši u obzir procesne radnje i tijek stečajnog postupka Trgovački sud u Splitu mogao je barem od 01. studenog 2021.godine podijeliti kupovninu razlučnim vjerovnicima.

Šteta koja se izražava u vidu zakonske zatezne kamate iznosi 98.763,70 kn (to je uglavničena kamata obračunata na postignutu kupovninu u iznosu od 3.367.500,00 kn).

*dokaz: obračun kamata*

Slijedom svega navedenog predlaže se da se sklopi nagodba (podredno da sud donese) slijedeću

## PRESUDU

**I.** Nalaže se tuženiku Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, Trg svetog Marka 2, 10000 Zagreb, isplatiti tužiteljima 1/ Darja Šenica, OIB: 51812663692, Tomšićeva 12A, Maribor, Slovenija, 2/ Miha Šenica, OIB: 63708140077, Komenskoga ulica 28, Maribor, Slovenija, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, iznos od 98.763,70 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na taj iznos od dana podnošenja ove tužbe pa do konačne isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

**II.** Nalaže se tuženiku, da u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknadi tužiteljici troškove postupka sa zakonskom zateznom kamatom, koja teče od dana donošenja presude pa do konačne isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Podnositelji po  
punomoćniku

ODVJETNIK

NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, Split

e-mail: odvjetnik.bozиковic@gmail.com

potpis 21/481-011

### POPIS TROŠKA:

- sastav zahtjeva Tbr. 28 u svezi sa Tbr.7.1. i Tbr.36.1.  
1.100,00 kn + PDV



# OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

## DETALJAN OBRAČUN\*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>GLAVNICA</b>	s dospijećem	<b>01.10.2021</b>	12.04.2022				<b>3.367.500,00</b>		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	
KAMATE		02.10.2021	31.12.2021	91	5.61 %		3.367.500,00	47.099,79	
KAMATE		01.01.2022	12.04.2022	102	5.49 %		3.367.500,00	98.763,70	
DUGOVANJE	po stavci								3.466.263,70
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	<b>GLAVNICA</b>	<b>KAMATA</b>	<b>UKUPNO</b>
<b>ZAVRŠNO</b>							<b>3.367.500,00</b>	<b>98.763,70</b>	<b><u>3.466.263,70</u></b>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

\* obračunato na : [www.odvjetnik.me](http://www.odvjetnik.me) (<http://www.odvjetnik.me>)